



Verslag van Klankbordgroep Randweg Oirschot

Aanwezig: Jan van Zelst, buurtbeheer De Hei Cees Ouwerkerk, buurtgroep de Kemmer Kees van Ham, buurtgroep de Kemmer Hans van Woensel, A58 zuid J. van Mierlo, A58 zuid Nick van Nunen, A58 zuid Jan van Gerven, Eindhovensedijk noord Jan Bressers, Eindhovensedijk noord Carl en Gabriëlle van Alphen, Eindhovensedijk noord Mirjam Temeer, OIC Rene Meeuwissen, OIC Nick Weijers, Mooi Straten Wiljan Rooyackers, Mooi Straten Leo de Wals, Heersdijk Ron Linschoten, Sweco Thijmen Blom, Sweco Rene Snijders, Sweco Hans van Doormaal, gemeente Oirschot Sander Klein Obbink, gemeente Oirschot	Datum: 21 februari 2017 Tijd: 19.30 – 22.00 uur
Afwezig: Marco Wolterink, buurtbeheer De Hei Joost Doense, defensie	Notulist: Sander Klein Obbink
Kopie aan:	Locatie: Café De Bollen

Naar aanleiding van de presentatie van Sweco worden door de deelnemers van de Klankbordgroep verschillende opmerkingen gemaakt. Onderstaand zijn de opmerkingen weergegeven.

- De werkgroep De Kemmer vindt dat nut Randweg niet voldoende is aangetoond. Daarbij pleiten zij voor het formuleren van te kwantificeren doelstelling, bijvoorbeeld 30% afname van de hoeveelheid verkeer op de Besteweg.
- Tijdens de info-avond van 8 november bleken veel bezoekers de variant Heersdijk ten zuiden van A58 (3b) als niet realistisch zien.
- Tijdens de info-avond op 8 november werd overwegend positief gereageerd op de plannen om een Randweg aan te leggen
- Bewoner(s) Heersdijk plaatst kanttekening bij de opmerking dat de variant Heersdijk (3a) door bezoekers tijdens infoavond als meest logische variant wordt gezien.
- Conclusies en modeloutput zijn (naar verwachting) niet wezenlijk anders wanneer de westtak van Moorland niet is afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Aandachtspunt bij een verdere uitwerking van

de Randweg is de bereikbaarheid van de sportvelden via Moorland en de bereikbaarheid Moorland en omgeving als geheel.

- Sweco/gemeente verifieert of de afrit A2 Best- west was afgesloten tijdens de uitgevoerde mechanische tellingen in november 2016. <https://www.dommel.nl/nieuws/2016/12/riool-tussen-best-en-sint-oedenrode-instabiel.html> Volgens deze link is aansluitpunt Best West afgesloten in de periode 10 december tot omstreeks 17 december en viel derhalve buiten de telperiode.
- Werkgroep De Kemmer geeft aan dat de toename van het verkeer op de Eindhovensedijk (telpunt 6) bij aanleg Randweg in tegenspraak is met de uitgangspunten voor de Groene Corridor. Gemeente antwoordt dat Raad in 2015 heeft aangegeven dat de Eindhovensedijk openblijft voor gemotoriseerd verkeer en dat verkeerstoename wordt geaccepteerd. Hierbij geldt als opmerking dat bij een free flow van de A58 (geen filevorming) de intensiteit op de Eindhovensedijk weer lager is. Op het moment dat de A58 doorstroomt is de route via de Eindhovensedijk minder aantrekkelijk. De vraag is in hoeverre de A58 geen files zal hebben in het planjaar 2030. De werkelijkheid zal ergens in het midden liggen.
- Bij aanleg van de Randweg (fase 1 en 2) wordt vanuit de bedrijvenvereniging gepleit voor “dwingende” maatregelen om vrachtverkeer van bedrijventerrein De Stad gebruik te laten maken van de Randweg. Genoemd wordt het afwaarderen van de Bestseweg c.q. toelaten van alleen bestemmingsverkeer en/of gesloten verklaring voor vrachtverkeer. Deze opties zijn echter niet realistisch, gelet op de belangrijke functie van de Bestseweg in het lokale en ondergeschikte functie in het regionale verkeersnetwerk. Vraag is bovendien of dergelijke maatregelen wel werken, dan wel handhaafbaar zijn. Afkoppeling op rotonde Bestseweg (als dwingende maatregel) is denkbaar, maar ook hiervan is de vraag of dit realistisch is.
- Werkgroep De Kemmer is het niet eens met de conclusie dat 1^e fase Randweg zorgt voor een structurele oplossing van het doorgaand verkeer door De Kemmer. Er komt zelfs meer verkeer door/langs het gebied. Hierbij is de mening van de Werkgroep De Kemmer dat ook een parallel aan de A58 gelegen Randweg ook het gebied De Kemmer doorsnijdt. Andere deelnemers zijn juist van mening dat de hoeveelheid verkeer via het gebied afneemt als gevolg van de randweg. Het verkeer wordt namelijk gebundeld aan de rand van het gebied.
- Bij een eventuele aansluiting van de sportvelden op Randweg 1^e fase wordt een mogelijk geluidsscherm/-wal doorbroken en geeft volgens werkgroep De Kemmer een geluidstek.

Opmerkingen van de deelnemers van de KBG n.a.v. presentatie Werkgroep De Kemmer

Verskillende leden van de Klankbordgroep zijn van mening dat:

- Voorstel van zaken te ten aanzien van de Randweg te negatief wordt beoordeeld en het voorstel van de werkgroep De Kemmer juist weer te positief;
- Er wordt teveel een mening gegeven, terwijl dit meer op feiten zou moeten berusten;
- De verkeerskundige effecten ontbreken van de Heersdijk (ten zuiden van de A58)variant. Het Sweco onderzoek laat zien dat deze variant het minst oplossend vermogen heeft. Deze beoordeling moet dan ook worden toegevoegd;
- De presentatie van De Kemmer heeft teveel een teneur van “not in my backyard”;
- checken op feiten i.p.v. geven van meningen;

Algemene opmerkingen van de klankbordgroep leden

- Opmerking van de bedrijvenvereniging is dat de 1e fase geen nut heeft zonder de 2e fase. De Randweg geeft te weinig afname verkeer op Moorland/Slingerbos.
- Werkgroep De Kemmer geeft aan: leg geen Randweg aan (in ieder geval niet via De Kemmer) en stop het geld in verbetering van o.a. de maatregelen voor de Kempenweg.
- Het verplaatsen of een extra toe-/afritten A58 t.h.v. tankopritten Eindhovensedijk is niet realistisch, vanwege kosten (€ 21 miljoen) en beperkt oplossend vermogen voor de Kempenweg en Moorland.

- Gebruik van het Wilhelminakanaal (dichtgooien t.b.v. infra en woningbouw) lijkt niet realistisch.
- Het tijdspad van de 1^e fase Randweg is om dit jaar met de procedure te starten en aanleg in 2019/2020 en in ieder geval vóór verbreding A58 (gepland en gereed in 2023). Na verbreding de effecten monitoren en daarna eventueel aanleg 2e fase;
- Door meerde leden van de KBG wordt het belang aangegeven van óók aanleg van 2^e fase i.v.m. verkeersveiligheid en vrachtverkeer.

Conclusie n.a.v. de Klankbordgroep bijeenkomst is dat:

- Behoudens de werkgroep De Kemmer is de KBG van mening dat bij een volledige randweg (1^e en 2^e fase) de variant Heersdijk boven (3a) de voorkeur verdient;
- Realisatie van de 1^e fase afstemmen op mogelijke doortrekking van de Randweg in de 2^e fase conform variant Heersdijk boven (3a);
- 2^e Fase Randweg niet van tafel schuiven, maar in de lucht houden;
- Aanvullende maatregelen op de Kempenweg blijven noodzakelijk (hiervoor dient nader onderzoek plaats te vinden);
- In de afweging voor eventuele aanleg van de 2^e fase ook meenemen dat er op overige wegen ook minder verkeer in/door/rondom Oirschot rijdt. Dus “totale” verkeersafname (verkeersprestatie) in overwegingen meenemen;
- Eis / boodschap aan RWS om Randweg i.c.m. RW A58 te voorzien van een geluidswerende voorziening (nader onderzoeken).

Vervolgstappen en slotopmerkingen

- De gemeente stelt een advies op t.a.v. Randweg en neemt de input van de KBG hierin mee. Het op te stellen advies wordt teruggekoppeld met de KBG.
- De KBG vraagt meer duidelijkheid voor omgeving / bewoners over (voorkeurs)ligging tracé Randweg in de 2^e fase rondom onder andere de Heersdijk en de wijze en locatie van aansluiten op de Bestseweg.
- Verzoek aan werkgroep De Kemmer is om te komen tot een compact advies naar de KBG en B&W over wel/niet aanleg Randweg.
- De KBG geeft aan om voor de uitwerking van de 1^e en 2^e fase twee aparte klankbordgroepen te vormen met alleen direct aanwonenden en belanghebbenden. Eventueel opsplitsen in subgroepen voor de verschillende trajectdelen.
- Ervaringen KBG:
 - Naar de mening van enkele klankbordgroepleden heeft Werkgroep De Kemmer (te)veel aandacht en tijd gekregen in de beide KBG-overleggen om hun standpunten uit te dragen in relatie tot de andere deelnemers. Hierbij wordt opgemerkt dat de andere deelnemers dit ook kunnen doen.
 - Opgemerkt wordt dat het in het vervolg beter is om van te voren beter de kaders aan te geven wat wel of niet verwacht wordt van de KBG-leden.
 - Ten slotte is meer snelheid in de besluitvorming gewenst.